



bruxelles asbl

AIR LIBRE

DEC 12 brussel vzw

Belgique-België
P.P
Bruxelles 16 Brussel
P 201003

trim./driem. Tel.: 02/673 38 18 — av. de Lothierlaan, 8 1150 Bxl — E-mail: info@bruairlibre.be — Site: www.bruairlibre.be

NOS ACTIONS POLITIQUES

Au cours du second semestre de cette année, nous avons participé à trois présentations-débats organisés par diverses instances publiques, concernant les nuisances créées par l'activité aérienne.

Intervention de notre présidente à la réunion d'experts du 26 septembre au Parlement Européen

A l'initiative de l'Alliance Libre Européenne des Verts (Greens/EFA) au Parlement Européen s'est tenue le 28 septembre 2012 une audition d'experts. Introduite par Isabelle DURANT, vice-présidente de Greens/EFA, cette réunion-présentation a fourni aux parlementaires européens des exposés sur les thèmes suivants liés aux nuisances des survols aériens :

- le problème du bruit des aéroports, par John STEWART, président de l'Union Européenne contre les Nuisances Aériennes (UECNA), dont notre association est membre
- effets sur la santé du bruit des aéroports, par Marie-Eve HEROUX, cadre technique du bruit et de la qualité de l'air de l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS)
- conséquences financières du bruit des aéroports, par Michael JÄCKER-CÛPPERS, président du cercle de travail de la Société Allemande d'Acoustique
- résultats d'une cartographie utile pour la réduction du bruit des aéroports, par Marco PAVIOTTI de la Commission Européenne Environnement - Bruits environnementaux
- problèmes de bruit à Schiphol et mesures à

prendre, par Ivo STUMPE de la fondation néerlandaise de Défense du Milieu

- règlement européen du bruit et volet aéroports, par Koen DE VOS, de la Commission Européenne Mobilité et Transport - Sécurité aérienne et Environnement

- réductions opérationnelles et le bruit des aéroports européens, par Jörg LEICHTFRIED, Membre du Parlement Européen.

Notre présidente n'a pas hésité à soulever le *manque de vision globale* pour une aviation durable, les promesses de *création d'emploi non-tenues*, l'impérieuse nécessité de *réduire les vols de nuit au strict minimum* ainsi que l'existence d'une claire certitude des *effets négatifs des nuisances aériennes sur la santé et le bien-être*. Les participants à la réunion ont manifesté leur enthousiasme et leur approbation en applaudissant chaleureusement notre présidente.

LES LUTTES DES PEUPLES CONTRE L'EXTENSION D'UN AEROPORT
p. 3-4



Notre participation à l'Assemblée Associative (AA) d'Inter-Environnement Bruxelles (IEB) du 16 octobre

Inter-Environnement Bruxelles, dont nous sommes membre, a organisé une assemblée associative sur le thème des nuisances sonores. Nous y avons bien entendu participé pour y traiter plus particulièrement du bruit des avions qui nous survolent.

Nous nous réjouissons que ce thème y soit pris en considération, car nous avons l'impression que l'IEB, même si elle est bien consciente de ce problème, n'y a pas accordé toute l'importance qu'il mérite.

Lors de cette assemblée, l'Institut Bruxellois pour la Gestion de l'Environnement (IBGE) a fait part des mesures et règlements qu'il a édités et il a évoqué les pistes qu'il envisage pour l'avenir.

Suite à l'intervention de nos deux délégués, les responsables de l'IEB ont décidé d'être plus attentifs à traiter la thématique du bruit et ils ont promis de relayer nos plaintes contre les nuisances sonores aériennes dans les diverses instances et comités où ils siègent.

La réunion de concertation du service de médiation de l'aéroport du 30 novembre

Nous ne pouvions évidemment pas manquer de nous rendre à la réunion de concertation auquel le service de médiation nous a invités le 30 novembre dernier.

Cette réunion a débuté par la présentation de nombreux tableaux sur l'évolution du trafic aérien à l'aéroport de Zaventem depuis 2001. Elle s'est poursuivie par la projection des tracés de vol selon les 3 pistes d'atterrissage et de décollage de notre aéroport.

On est ensuite passé aux questions suivantes de l'assemblée et à leur réponse par les médiateurs:

- le *comité des habitants de Haren* s'est plaint des nombreux survols de ce quartier de la ville

de Bruxelles. Selon les médiateurs cependant, le centre de Haren ne serait pas tellement survolé

- notre *présidente et notre vice-présidente* ont ensuite demandé si le plan Wathélet est appliqué maintenant? Réponse : en fait, ce plan reprend les directives du plan Schouppe précédent (!). Sa mise en oeuvre se fait en deux étapes :

la phase 1 a été lancée en juillet. Elle vise à délester quelque peu les décollages à gauche depuis la piste 25 R au-dessus des communes de l'est de Bruxelles, en retardant le virage à gauche vers le sud-est de la ville. Selon le médiateur, il n'y a pas eu tellement de réactions d'habitants à ce sujet

la phase 2 le sera en décembre. Il s'agit essentiellement de décollages de la piste 20 transversale, mais les données fournies n'ont pas paru claires à nos délégués

Ensuite le médiateur a évoqué la situation future : abandon des décollages vers la balise Huldenberg, qui concernent 40 % du trafic au départ de la piste 25 R. Ces décollages seront orientés vers d'autres balises plus lointaines de Bruxelles en virant plus tard, ce qui aura pour conséquence l'augmentation des survols de communes du sud-est de la ville actuellement moins survolées comme Etterbeek, Auderghem et peut-être Watermael-Boitsfort et Uccle. Il y a cependant une résistance à ce projet de la part de l'aéroport militaire de Beauvechain, ce qui pourrait entraîner plus de survols de Bruxelles-centre.

- le *délégué de l'IBGE* a cité toutes les infractions aux normes de bruit de la Région de Bruxelles-Capitale. Réponse du médiateur : c'est inévitable, mais le bruit sera réduit par l'usage d'avions modernes plus silencieux.

Qu'en conclure? Si l'on peut apprécier le fait que le service de médiation ait organisé une telle réunion de concertation, force est de constater que le sort des habitants survolés de notre région est peu pris en compte par les décideurs de cet aéroport urbain, bien trop proche de la ville.

LES LUTTES DES PEUPLES CONTRE L'EXTENSION D'UN AEROPORT

Il y a de plus en plus de manifestations contre l'extension ou la création d'un aéroport en Europe.

En Allemagne, des milliers de personnes ont manifesté en novembre dernier contre l'extension de nombreux aéroports. A Berlin, la création d'un aéroport gigantesque au sud de la ville, destiné à remplacer ceux de Schönefeld, tout proche, et de Tegel, au nord-ouest de la capitale allemande, soulève des milliers de protestations des Berlinoises, dont la dernière manifestation en novembre fut très violente.

Heureusement pour eux, de graves problèmes de malfaçons insécurisantes retardent la mise en service du nouvel aéroport, mais ce n'est que partie remise à l'année prochaine.

A Francfort, où la résistance à la création de nouvelles pistes est déjà fort ancienne car la densité de population dans cette partie sud de la ville est très élevée, les protestations s'étendent jusqu'à Mayence, ville qui se situe très exactement dans l'axe est-ouest des pistes de l'aéroport. Même dans cette dernière ville, il est impossible de profiter de son jardin pendant la bonne saison tant les nuisances sonores y sont encore insupportables!

Et à Munich cela ne va guère mieux. Pourtant on y a construit un nouvel aéroport, nettement plus éloigné que l'ancien, qui était à peu près à la même distance de la ville que Zaventem par rapport à Bruxelles. Et cela, suite au terrible accident du crash d'un avion sur un tram survenu à la fin des années soixante. Mais comme à Berlin et à Francfort, les Allemands résistent et manifestent en nombre contre les

extensions d'aéroports.

En Angleterre, l'aéroport de Londres-Heathrow veut lui aussi toujours s'étendre et, bien entendu, les riverains refusent la construction de nouvelles pistes, et là avec un certain succès. Comme quoi, il faut résister, en nombre, et persister dans cette action.

En France aussi, il y a de gros problèmes pour les autorités qui veulent imposer de nouveaux aéroports ou agrandir des aéroports existants. Après

Toulouse et Marseille, où les riverains se sont opposés avec beaucoup de vigueur aux projets d'extension de leurs aéroports, c'est à Nantes que la situation est la plus critique.

Au sud de cette ville de Loire-Atlantique existait déjà un petit aéroport régional. Du temps où il était maire de Nantes, Jean-Marc Ayrault, l'actuel premier ministre français, avait déjà milité pendant des années pour la création d'un nouvel aéroport dans le bocage nantais, à Notre-Dame-des-Landes, au nord de la ville. Destiné à soulager les aéroports parisiens, ce projet est aussi soutenu par deux régions, sept départements et des groupements de communes. Mais l'opposition des populations voisines n'a fait que croître : elle est même devenue nationale grâce à l'appui de grosses pointures politiques comme José Bové qui revendique aussi sa contribution à l'abandon du projet d'extension du camp militaire du plateau de Larzac en 1981, Olivier Besancenot du parti anticapitaliste et Jean-Luc Mélenchon du Front de gauche.



Ils ont défilé le 17 novembre lors d'une manifestation de dizaines de milliers de personnes. Le dernier week-end de novembre ont eu lieu de nouvelles manifestations avec de vifs affrontements entre opposants et policiers : il y a eu des blessés. Là où le défrichage de forêts devait commencer pour édifier le nouvel aéroport, les opposants ont monté des cabanes que les autorités ont voulu abattre. Mais les agriculteurs les ont soutenus en venant fin novembre avec 45 tracteurs qu'ils ont enchaînés autour des cabanes.

De guerre lasse, le premier ministre a décidé finalement de créer une «commission de dialogue» avec les opposants et un report de six mois du défrichage. C'est une première victoire pour les riverains; nous leur souhaitons pleine réussite dans leur action et l'abandon définitif de ce projet d'aéroport.

Et chez nous? En place depuis 2010, Arnaud Feist, l'administrateur-délégué de Brussels Airport Company veut bien sûr développer l'aéroport de Zaventem, et notamment son activité cargo. Sa société a annoncé en cette fin d'année un accord de coopération avec la société Mondeca pour développer encore le centre de distribution de DHL Global Forwarding dans

les bâtiments de Brucargo Ouest sur une surface de 31.000 mètres carrés. Il s'agit de la finalisation d'un troisième pôle de fret de l'aéroport, destiné à créer des magasins d'entreposage de 70.000 mètres carrés et des bureaux sur 12.000 mètres carrés.

Cette expansion vise notamment le produits pharmaceutiques qui sont en progression grâce au vieillissement de la population : Brussels Airport annonce ainsi qu'une société pharmaceutique va s'installer à Brucargo.

Cette stratégie vise à donner un rôle-clé à notre aéroport dans le secteur du fret intercontinental. Et donc à accueillir toujours plus de fret aérien, opérant principalement de nuit et perturbant donc le sommeil des Bruxellois survolés.

Ces développements demanderont toute notre attention et notre entière vigilance pour être en mesure de s'y opposer, le cas échéant, avec engagement à l'exemple de nos voisins allemands, britanniques et français.

Cotisation 2013

C'est le moment de renouveler votre cotisation. Nous joignons donc un bulletin de virement de cotisation à ce trimestriel.

De plus, afin d'aider les membres distraits ou qui n'ont pas eu l'occasion de verser leur cotisation en 2012, nous appliquons *un point rouge* pour l'absence de cotisation 2012 et *deux points rouges* pour les cotisations 2012 et 2011 sur l'étiquette d'adresse. Ces absences de 2 cotisations entraîneront la suppression de ces membres dans notre fichier début 2013.

Les montants de cotisation restent fixés depuis plusieurs années à :

10 € comme membre	Het basislidgeld	10 €
25 € comme membre de soutien	Bijdrage voor steunlid bedraagt	25 €
50 € comme membre donateur	Bijdrage voor schenkenlid	50 €
100 € comme membre d'honneur	Om erelid te worden stort u	100 €

Aidez-nous à vous aider

La cotisation à Bruxelles Air Libre Brussel est annuelle et payable en début d'année. Merci de la renouveler par virement sur notre compte IBAN

BE 55 7510 0334 6944



Avec le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale et de Bruxelles Environnement

